

УДК 811.35

DOI: 10.47928/1726-9946-2020-20-1-64-67

Зависимость развития языка и народа от демократизации общественной жизни

Гишев Н. Т. – академик АМАН

Библейское положение о том, что «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» [1, с. 180], дает нам право говорить о божественном (природном) происхождении языка. Положение Карла Маркса об «общественном явлении языка» как бы отрицает приведенное библейское положение. Но здесь нельзя видеть противостояние этих положений, ибо в Библии речь идет о Слове (языке целом), а у Карла Маркса речь идет о человеческой речи, т.е. о языке человека, используемом в качестве орудия общения в человеческом обществе (общество надо понимать в смысле состоящего из не менее двух человек). Большинство ученых, философов говорят о природном явлении человеческого языка. Так, уже стало хрестоматийным положение о том, что «от природы человек наделен речемыслительным аппаратом, без которого невозможна была бы речевая деятельность. Чтобы заниматься речевой деятельностью, человек должен испытать желание реализовать свою мысль, передать её другому» [2, с. 168]. Речемыслительный аппарат природа вложила в человеческом мозгу, процесс речевой деятельности, как доказано учеными, начинается в коре головного мозга, в двух его полушариях – в сенсорном (акустическом) и моторном (двигательном) центрах. Центр акустический, умеющий различать звуки и отличающий человеческие звуки речи от других всевозможных звуков, был открыт в 1874 году физиологом Вернике, а центр моторный, расположенный в левом полушарии головного мозга, руководящий органами речи, совершающий артикуляцию для образования звуков, был открыт анатомом, хирургом Броком в 1861 г. Кроме всего, в центре акустического головного мозга находится так называемый центр «кладовка» памяти. В этом центре памяти находятся все известные человеку слова, передающиеся другим людям через речевой аппарат с помощью (или при содействии) моторного центра головного мозга.

Речемыслительная деятельность человека является главной частью общественной деятельности человека, так как она требует наличие коллектива людей (не менее двух человек). Речевое общение охватывает мышление, волю, эмоции, знания, память, понятие и другие сферы. Очень затруднительным моментом речевой деятельности в обществе является расхождение в понимании смысла слова у информатора и его слушателя. Непонимание между говорящим и слушающим возникает особенно при неправильной передаче словоупотребления, нарушении в использовании многозначности слов, при путанице в использовании антонимов, синонимов, омонимов, а также при нарушении закономерностей сочетаемости слов в речи. К непониманию речи говорящего приводят слушателя грамматические неточности, неудачные стилистические характеристики и экспрессивно-эмоциональные окраски речи и др.

Адыги исторически очень ценили и ныне ценят правильную речь, без искажения смысла слов, словосочетания и стилистически четкую речь. В этом плане, как носителя культуры речи адыгов, адыгский фольклор сохранил оратора и народного дипломата –

Едыджа Салемчерия, вошедшего в адыгейский фольклор и оставшегося в памяти адыгов под именем «Салымчериеко – Дэгу», который удивительно легко и красиво пользовался адыгской речью при урегулировании внутренних неурядиц адыгов и межэтнических споров на Кавказе. Известно, что его искусство говорить ярко, правильно и красиво (с большой глубиной культуры речи) способствовало урегулированию разгоревшейся до грани войны, между адыгами (чахами) и адыгами (шхагами-кабардинцами), ссоры. Благодаря своей культуре речи, в памяти адыгов осталось и имя самородного философа адыга Казаноко Джебага, встречавшего, по преданию, самого императора России Петра I при его появлении на Кавказе. Такие выдающиеся личности появлялись среди адыгов, благодаря их демократической жизни. Хотя у адыгов не было своего государства в современном его смысле, но у них было прочное демократическое устройство. Доказательством этого может послужить наличие Адыгэ хабзэ – «Адыгские законы», созданная адыгским народом – своеобразная народная демократичная конституция, сохранившаяся до настоящего времени в устной форме. Эти законы способствовали созданию порядка в стране адыгов, о котором писал английский разведчик XIX века Джемс Белл следующее: «... немногие страны, с их установленными законами и всем сложным механизмом правосудия, могут похвастаться **той нравственностью, согласием, спокойствием, воспитанностью**, всем тем, что отличает этот народ (адыгэ – **Н.Т.**) в его повседневных взаимных сношениях» [3]. Здесь же, далее Джемс Белл дает следующую характеристику адыгским законам и порядкам: «По всему тому, что я видел, **я смотрю на черкесов в массе, как на самый вежливый от природы народ**, который я когда-либо знал или о котором я когда-нибудь читал» [3, с. 507]. Уже после захвата русскими черкесских (адыгских) земель, возмущенный бесчеловеческими действиями царизма по отношению к черкесам П. Цирульников писал: «Зачем лишили всю массу российского народа, столь разноплеменного, нового члена семьи (имеется ввиду черкесов-адыгов – **Н.Т.**), **духовный облик которого так богат лучшими чертами человеческой личности?**» [4, с. 284]. Отсюда мы можем заключить, что у адыгов может и не было государства как такового, но у них был порядок и демократическое устройство, охраняемое не полицейским режимом, а всеобщим народным контролем, демократическим путем. Адыгский народ сохранил и развил богатый и красивый адыгейский язык, подаренный им природой ещё в доистории. Вплоть до 1918 года адыгейский язык оставался бесписьменным. Может быть и была письменность когда-то, но по крайней мере ученые пока не нашли следов письменности у адыгов. У предшественников адыгов – у хаттов была письменность, но по каким-то причинам её не передали адыгам. Видимо, помешали какие-то природные катаклизмы или частые смертоносные войны. Но язык адыгов, если судить по языку адыгского фольклора, очень богатый и отшлифованный, унифицированный. Такое состояние адыгского языка способствовало утверждению, отдельными профессиональными адыгскими лингвистами (М. Кумахов и З. Кумахова), что в основе современного адыгейского литературного языка лежит язык фольклора. Даже Хан-Гирей в своих «Записках о Черкесии» писал, что адыгский язык раньше был чище, богаче и красивее. Все это говорит о том, что демократическое устройство у большинства адыгов способствовало развитию языка и появлению талантливых людей. Из истории известно, что в древней Греции спартанское военное государство ничего существенного не оставило потомкам,

а афинское демократическое устройство дало, за сравнительно короткий период, много талантливых имен и произведений.

Большим политическим деятелям присуще ораторство, поэтому их речь должна содержать элементы философии, логики, психологии, педагогики, языкознания, этики, эстетики. И все это должно быть оформлено стилистически правильно, ибо они больше остальных ораторов имеют (или должны иметь) влияние на человека и общество. Для того, чтобы все умеренно сочеталось в речи, необходимо читать и делать выписки из прочитанного, для плодотворного использования в своей речи по различным темам и вопросам, ибо как отмечал Д.И. Менделеев «найденная, но не записанная мысль – это найденный и потерянный клад». Как показывает практика, обычно выписывают те моменты из прочитанного, которые могут быть использованы в последующем при написании или выступлении по тем или иным проблемам. Такие выписки обычно обогащают построение речи любого оратора и ученого, писателя, журналиста в их письменных работах.

Выписки из прочитанных книг и журналов способствуют находке новых мыслей. Неточности в речи или исследовании происходят в основном от недостаточной точности своих мыслей. Для упразднения неточностей мыслей в использовании языков, государство проводит колоссальные культурные мероприятия – устанавливает нормированные литературные языки, организовывает глубокое изучение родных нормированных языков. Если родители учат детей просто говорить на родном языке, то в учебных заведениях дети изучают уже нормированный общий литературный язык, как особое культурное искусство языка для общедоступной речи или письма, понятного для всего общества данного языкового круга, общества или государства. При этом ни один народ не выбирает себе язык по своему усмотрению, народ как бы получает свое задание свыше. Так и адыгский народ получил в дар адыгский язык от природы. Кроме того, народ с особым языком мыслит только на родном языке, а не на заученном, поэтому такому народу важно сохранение родного языка. Природа дает человеку здоровье, чтобы он служил другим людям, и чтобы он продолжал свой род человеческий. Таким же образом природа подарила адыгам адыгский язык, чтобы они могли общаться с себе подобными и передавать этот природный дар последующим поколениям. Это природное устройство адыги сохраняли всю свою жизнь и уверен в дальнейшем адыгский народ выполнит задание сверху, независимо ни от каких препятствий и преград в современном глобализованном обществе, в современном многонациональном окружении и разобщенной жизни всех адыгов.

Насколько нам известно, многие великие люди, ученые выше всех даров природы человеку считали родной язык. Так, академик Д.С. Лихачев считал, что самая большая ценность народа – это его язык, на котором он говорит, думает и пишет. Разумеется, Д.С. Лихачев знал, что человек думает головой, но он увязал слово «думает» со словами «говорить» и «писать» в силу того, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной язык и мысли людей формируются языком. Эта связь различных понятий указывает нам, что нет мысли вне выражения языком. И как писал великий Гете, «смелые мысли играют роль передовых шашек в игре: они гибнут, но обеспечивают победу», то есть мыслей мы не видим и не слышим, но они способствуют составлению умных речей и написанию талантливых работ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новый завет и псалтырь. От Иоанна. Святое благовествование.
2. *Введенская Л. А. Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю.* Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов. Изд. 6-е. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.
3. *Белл Д. С.* Дневник пребывания в Черкесии в течение 1837, 1838, 1839 гг., т. 1-2 // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XII-XIX веков. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 458–530.
4. *Цирульников П.* На старом пепелище черкесов-абадзехов // Мусульманин. С. 263: по книге Сиухова С. Избранное. Нальчик, 1997.

ABSTRACT

The article deals with the emergence of language, its functions in society, and issues of development in a democratic society.

Keywords: native language, language development, language preservation, speech culture, oratory.

Adyghe Republican Institute of Humanitarian Researches named after T. M. Kerashev, Maikop; gu_arigi@mail.ru

© N. T. Gishev, 2020

АННОТАЦИЯ

В статье затрагиваются вопросы возникновения языка, его функции в обществе и вопросы развития в демократическом обществе.

Ключевые слова: родной язык, развитие языка, сохранение языка, культура речи, ораторская речь.

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т. М. Керашева, Майкоп; gu_arigi@mail.ru

© Н. Т. Гишев, 2020