

## ПРАВОВЕДЕНИЕ JURISDICTION

УДК 342.24

Научная статья

DOI: <https://doi.org/10.47928/1726-9946-2022-22-3-64-76>

### Конституционный статус республики как субъекта федерации в доктрине советского и российского федерализма

**А. В. Хамуков***Аппарат Парламента Кабардино-Балкарской Республики, г. Нальчик, Россия  
khamukov\_@mail.ru*

**Аннотация.** В статье с теоретико-правовой точки зрения исследуется конституционный статус республики как субъекта Российской Федерации, раскрываются его понятие и содержание. Прослеживается эволюция указанного статуса, отражавшая эволюцию в отечественной теоретико-правовой науке правовых представлений о различных формах государственности субъекта федерации и их содержании. По мнению автора, представления о конституционном статусе республики в составе Российской Федерации испытывают влияние процесса совершенствования российского федерализма, конституционных отношений, и это объективный процесс.

**Ключевые слова:** субъект Российской Федерации, республика в составе Российской Федерации, конституционный статус, конституционные отношения, федерализм, суверенитет

**Благодарности:** автор выражает благодарность рецензентам за указанные замечания, которые позволили повысить качество статьи.

**Для цитирования.** Хамуков А. В. Конституционный статус республики как субъекта федерации в доктрине советского и российского федерализма // Доклады АМАН. 2022. Т. 22, №. 3. С. 64–76. DOI: <https://doi.org/10.47928/1726-9946-2022-22-3-64-76>

© Хамуков А. В., 2022

Original article

### Constitutional status of the republic as a subject of the federation in the doctrine of Soviet and Russian federalism

**Aslan V. Khamukov***Office of the Parliament of the Kabardino-Balkarian Republic, Nalchik, Russia  
khamukov\_@mail.ru*

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

**Abstract.** The article examines the constitutional status of the republic as a subject of the Russian Federation from a theoretical and legal point of view, reveals its concept and content. The evolution of this status is traced, reflecting the evolution in the domestic theoretical and legal science of legal ideas about various forms of statehood of the subject of the federation and their content. According to the author, ideas about the constitutional status of a republic within the Russian Federation are influenced by the process of improving Russian federalism, constitutional relations, and this is an objective process.

**Keywords:** subject of the Russian Federation, republic within the Russian Federation, constitutional status, constitutional relations, federalism, sovereignty

**Acknowledgments:** the author are thankful to the anonymous reviewer for his valuable remarks.

**For citation.** A. V. Khamukov Constitutional status of the republic as a subject of the federation in the doctrine of Soviet and Russian federalism. Adyghe Int. Sci. J. 2022. Vol. 22, No. 3. P. 64–76. DOI: <https://doi.org/10.47928/1726-9946-2022-22-3-64-76>

© Khamukov A. V., 2022

Проблемы российского федерализма, совершенствования федеративных отношений в современной России традиционно являются предметом повышенного интереса в конституционно-правовой науке и теории права [1]. Это вполне объяснимо, поскольку федеративное устройство России остается на протяжении всего периода после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года одним из наиболее сложных, противоречивых, постоянно и динамично развивающихся институтов конституционного права, непосредственно влияющих не только на политическую, но и на экономическую и социальную системы российского государства [2].

Российская Федерация характеризуется специфичностью ее субъектного состава. В отличие от абсолютного большинства других федераций, которые состоят в основном из однородных субъектов, в нашей стране существует 6 их видов: республика, край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ. И хотя Конституция Российской Федерации закрепила в статье 5 равноправие всех субъектов Российской Федерации [3], в том числе во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти, тем не менее отмечается определенная специфика статуса различных видов субъектов Российской Федерации [4]. Так, хорошо известна проблема так называемых матрешечных субъектов, которые, являясь формально равноправными, вместе с тем в соответствии с Основным законом страны входят один в состав другого. Эту проблему рассматривал и пытался разрешить Конституционный Суд Российской Федерации, но даже он не смог снять все вопросы, возникающие в практике выстраивания конституционных взаимоотношений как между такими субъектами Федерации, так и равноправия в их взаимоотношениях с федеральной властью.

Вопрос о конституционном статусе республик Российской Федерации является одним из самых дискуссионных в отечественном конституционном праве [5]. При этом следует, на наш взгляд, исходить из того, что конституционный статус республик не является застывшей правовой категорией, он модернизируется вместе с конституционным развитием Российской Федерации, ее конституционного строя, фактической конституцией страны.

Модернизация конституционного статуса республик в составе Российской Федерации,

как и российского федерализма в целом, представляет собой, по нашему мнению, развитие конституционных отношений, их интенсификацию, усложнение, связанное с функционированием собственно конституционных механизмов (федерализм, разграничение полномочий, конституционно-правовой статус субъектов Российской Федерации), а также развитие всей системы публично-правовых отношений на основе конституционных принципов [6].

Очевидно, что качественно иное развитие общественных отношений, и в том числе конституционных отношений, наступает не только в силу того, что меняются те или иные составные части позитивного конституционного права в Российской Федерации, но в силу развития правовых доктринальных представлений, стереотипов поведения, властных установок, т.е. в силу развития общественного сознания.

В этой связи отдельное изучение конституционного статуса республики в составе Российской Федерации представляется необходимым. Этот вывод исходит, как мы полагаем, из концепции российского конституционализма, предполагающего наличие в нем двух пластов – федерального и субъектного, а также из самой исторически сложившейся уникальной конструкции российского федерализма. Каждый субъект Российской Федерации, и Кабардино-Балкарская Республика не исключение, имеет внушительный массив своего конституционного законодательства. Наряду с общими направлениями конституционно-правового регулирования общественных отношений, характерными для Российской Федерации в целом и для других субъектов Российской Федерации, у республики есть свои особенности, нашедшие отражение в Конституции Российской Федерации и конституциях республик в составе Российской Федерации.

Между тем в последние годы эти конституционные особенности, характеризующие конституционный статус республики в составе Российской Федерации, получили новое осмысление как в теории конституционного права, так и в конституционной судебной доктрине. Данное обстоятельство, по нашему мнению, несмотря на то, что какие-либо изменения в текст Конституции Российской Федерации, устанавливающей основы конституционного строя Российской Федерации, в частности, российского федерализма, не вносились, позволяет, на наш взгляд, исходя из концепции «живого права» говорить о новом содержании, эволюции конституционного статуса республики в составе Российской Федерации.

Возникновение государственности республик в составе федеративной России связано с Февральской, а затем Октябрьской революцией 1917 года и провозглашением свободы самоопределения национальных окраин. Именно тогда стали возникать первые республики – субъекты новой Федерации. Вместе с тем более конкретное, насыщенное содержание государственности республик стала получать лишь после принятия Конституции СССР 1936 года и Конституции РСФСР 1937 года. В республиках были приняты собственные конституции, стала формироваться своя система органов государственной власти во главе с верховным советом республики, нашли свое закрепление прочие атрибуты государственности. В частности, Конституция РСФСР 1978 года определяет автономные республики как государства, находящиеся в составе РСФСР [7].

Республики в составе Российской Федерации с 1937 года имели и активно использовали предоставленные Конституцией РСФСР и конституциями автономных республик атрибуты государственности. Само образование автономных республик было вызвано имевшими место особенностями, традициями собственной государственности и т.п. Примечательно, что в проекте Конституции Российской Федерации, разработанном Конституционной комиссией в 1992 году, субъектами Российской Федерации назывались только

республики, а края, области и автономии определялись как федеральные земли.

Основу отечественной теоретико-правовой доктрины федерализма составили два подхода, который можно условно назвать советским и постсоветским.

Доктрина советского федерализма исходила из того, что каждый народ, будучи суверенным, вправе самостоятельно определять свою судьбу, в том числе создавать собственное государство либо делегировать свои суверенные права союзу народов, создающих общее – союзное, или, иначе, федеративное, государство, в том объеме и тех пределах, которые отвечают экзистенциальным интересам суверенного народа и общим интересам народов, объединяющихся в единое государство.

Таким образом, федерация рассматривалась как форма распоряжения народами своим суверенитетом путем объединения в союзное государство, и основывалась на следующих принципах:

1) договорный характер федерации. Глава первая Конституции РСФСР 1918 года устанавливает, что РСФСР «учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик» [8]. СССР образован Договором об образовании СССР от 30 декабря 1922 года;

2) объединение суверенных народов и их суверенных государственных образований в единое союзное государство. Раздел 1 Конституции СССР 1923 года определяет, что Союз «является добровольным объединением равноправных народов» [6]. Статья 70 Конституции СССР 1977 года определяет СССР как «единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций» [9]. Пункт 8 главы четвертой Конституции РСФСР 1918 года декларирует, что «стремясь создать действительно свободный и добровольный, а следовательно, тем более полный и прочный союз трудящихся классов всех наций России, III Всероссийский съезд Советов ограничивается установлением коренных начал федерации Советских Республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном Советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях» [7].

3) добровольность вступления народов и субъектов федерации в общий союз. Помимо вышеуказанных положений, она закреплена также в статье 13 Конституции СССР 1936 года [8], [9].

4) закрепление права свободного выхода каждого субъекта федерации из ее состава. Оно закреплено, например, в Конституции СССР 1923 года даже дважды: в разделе 1 и главе второй раздела 2 [7]. Конституции СССР 1936 года и 1977 года также закрепляют право свободного выхода из СССР (например, статья 72 Конституции СССР 1977 года) [8]. Право выхода из состава страны предусматривает и подпункт «д» пункта 49 Конституции РСФСР [5].

5) государственный суверенитет субъектов федерации. Согласно главе второй раздела 2 Конституции СССР 1923 года «суверенитет союзных республик ограничен лишь в пределах, указанных в настоящей Конституции, и лишь по предметам, отнесенным к компетенции Союза. Вне этих пределов каждая союзная республика осуществляет свою государственную власть самостоятельно» [10]. Статья 76 Конституции СССР 1977 года определяет союзные республики как суверенные государства. 14 Статья 78 Конституции РСФСР 1978 года определяет автономную республику как государство [8]; Статья 1 Конституции КБАССР 1978 года определяет КБАССР как общенародное государство [5].

6) самостоятельность субъекта федерации в реализации своей государственности по

всем вопросам, кроме делегированных союзному государству (статья 76 Конституции СССР 1977 года [8], статья 78 Конституции РСФСР 1978 года [9]);

7) наличие у субъектов федерации своего суверенного государственного законодательства, включая гражданское, уголовное, процессуальное и т. д., на основе общих начал союзного законодательства;

8) признание права субъектов федерации на международные отношения (внешние сношения). Согласно статье 18а Конституции СССР 1936 года [11], статье 80 Конституции СССР 1977 года «Союзная республика имеет право вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций» [10]. В соответствии с Законом СССР от 1 февраля 1944 года «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский» внешнеполитическое ведомство СССР имело статус не союзного, а союзно-республиканского; наряду с ним республики имели свои министерства иностранных дел. Так, Белорусской союзной республикой к 1980 году было заключено более 150 международных соглашений с иностранными государствами [1].

9) наличие гражданства субъектов федерации, которое, правда, носило формальный характер: граждане субъектов федерации являлись гражданами союзного государства. Конституция КБАССР 1978 года имела специальную главу четвертую «Гражданство КБАССР» [1].

10) наличие собственных конституций, герба, флага, гимна и всех иных атрибутов государственности.

Эти принципы отечественного федерализма сделали юридически возможным заключение продекларировавшими свой государственный суверенитет республиками в 1992 году Федеративного договора без утери ими своего государственного суверенитета – жертвы, на которую образовавшие эти республики народы, расценивавшие государственный суверенитет как новую ступень в развитии своей государственности и важнейшее политико-правовое достижение, с большой долей вероятности, не были готовы.

Таким образом, во многом благодаря вышеперечисленным принципам советского федерализма в начале 1990-х годов удалось сохранить республики в составе единого государства, а значит, и сохранить Российскую Федерацию от раздробления.

После принятия действующей Конституции Российской Федерации 1993 года в России сформировался иной подход, фактически исключающий все вышеперечисленные принципы советского федерализма, за исключением сохранения за республиками формальных атрибутов государственности. Как свидетельствует преамбула к Конституции Российской Федерации, ее принятие является актом волеизъявления не народов и не регионов страны, а многонационального народа Российской Федерации. Он же, согласно статье 3 Конституции, является носителем и единственным источником власти в стране.

Конституция Российской Федерации закрепляет в статье 5 следующие принципы федерализма:

- 1) государственная целостность России;
- 2) единство системы государственной власти страны;
- 3) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 4) равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации;

5) равноправие субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти [12].

К указанным в статье 5 принципам российского федерализма можно добавить и внесенные в текст Конституции Российской Федерации конституционными поправками от 14 марта 2020 года положение о государствообразующем народе в составе многонационального союза равноправных народов страны, а также запрет на действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, и призывы к таким действиям [13].

Таким образом, говоря о статусе республик современной Российской Федерации, нельзя не признать, что он даже формально более ограничен, чем статус республик до принятия Конституции Российской Федерации.

В частности, упоминание граждан республик в составе Российской Федерации, равно как и упоминание государственного суверенитета этих республик, запрещено с июня 2000 года, когда Конституционный Суд Российской Федерации вынес Постановление, которым заключил, что республики в составе Российской Федерации, хотя и определены Конституцией Российской Федерации в качестве государства, тем не менее не могут иметь свое гражданство, поскольку оно является проявлением суверенитета, коего республики, исходя из положений Конституции Российской Федерации, не имеют – даже при условии, что их суверенитет признавался бы ограниченным [14]. Следовательно, заключил Конституционный Суд, использование в статье 5 (часть 2) Конституции Российской Федерации применительно к установленному ею федеративному устройству понятия «республика (государство)» не означает – в отличие от Федеративного договора от 31 марта 1992 года – признание государственного суверенитета этих субъектов Российской Федерации, а лишь отражает определенные особенности их конституционно – правового статуса, связанные с факторами исторического, национального и иного характера.

Приведенная ситуация с институтом гражданства республики в составе России как устойчивой правовой связи с ней является показательным примером метаморфоз их конституционного развития, которые демонстрируют всю сложность и внутреннюю противоречивость становления их государственности, эволюции в качестве субъектов федеративного государства.

Следует отметить, что в теоретико-правовой науке вопрос о государственном суверенитете республик не находит однозначного решения. Одни ученые полагают, что суверенитетом обладает только сама федерация, а ее субъекты при образовании федерации теряют суверенитет. Другие считают, что суверенитет федерации произведен от суверенитета ее субъектов и есть лишь выражение последнего. До принятия Конституции Российской Федерации общепризнанной в отечественной теоретико-правовой доктрине была теория делимого суверенитета, допускающая суверенитет как федерации, так и ее субъектов [15].

В последние годы эти конституционные особенности, характеризующие конституционный статус республики в составе Российской Федерации, получили новое осмысление как в теории конституционного права, так и в конституционной судебной доктрине. Данное обстоятельство, по нашему мнению, несмотря на то, что какие-либо изменения в текст Конституции Российской Федерации, устанавливающей основы конституционного строя Российской Федерации, в частности, российского федерализма, не вносились, позволяет, на наш взгляд, исходя из концепции «живого права» говорить о новом содержании конституционного статуса республики в составе Российской Федерации.

Важно отметить, что существование 6 различных видов субъектов Российской Федерации, не ослабляет, а наоборот, как представляется, укрепляет российскую государственность. При этом государственное единство федерального центра и регионов России достигается как благодаря прямо закрепленному в статье 5 Конституции Российской Федерации принципу равноправия субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти, так и принципу установленному в той же статье принципу единства системы государственной власти, которое достигается диалектическим сочетанием незыблемости основных начал организации органов государственной власти на всех уровнях и вместе с тем особенностей, свойственных конкретным субъектам Российской Федерации [16].

Конституция Российской Федерации, в частности, в той же статье 5 выделяет среди прочих видов субъектов республики, прямо называя их государствами, а также устанавливая другие отличия – конституция вместо уставов в других субъектах Федерации и т. д. Таким образом, специфика республик в общей массе субъектов Российской Федерации характеризуется их признанием в качестве государств в составе Федерации, а также наличием традиционно присущих им атрибутов государственности, таких как своя конституция, государственная символика и пр. В то же время вышеизложенная позиция Конституционного Суда Российской Федерации о том, что использование применительно к республикам в скобках понятия государства является лишь отражением их особенностей исторического и национального характера, послужила дополнительным основанием для позиции, ставящей под сомнение использование в Конституции Российской Федерации в отношении республик самого термина «государство», поскольку суверенитет является имманентно присущим государству свойством; это означает, что не бывает несuverенного государства. Наименование «государство» в отношении республик в составе Российской Федерации, согласно этой позиции, носит декларативный и фиктивный характер [16].

Вместе с тем, по нашему мнению, специфика статуса республик проявляется не только и даже не столько в этом. И конституционно закрепленный принцип равноправия субъектов Российской Федерации, и подтвержденная Конституционным Судом Российской Федерации на основе анализа конституционного текста их равностатусность, да и сами реалии современного конституционного состояния российского федерализма существенно нивелируют вышеназванные формальные отличия республик.

Главная же особенность республик, выделяющая их среди других субъектов Российской Федерации, заключается, как представляется, в том, что их функционирование в качестве субъектов Федерации имеет более глубокую историю, более богатый опыт государственности в составе России, накопленном за этот период основательном багаже развития этой государственности, характеризующимся не только опытом становления и конституционного развития, но и сформированными традициями государственности, традициями взаимоотношений с федеральной властью, выстроенной законодательной базой на основе своих конституций, а если говорить в целом, то насыщенной историей государственного строительства.

Вышеприведенные отличия статуса республик в составе Российской Федерации, их отличия от других субъектов Российской Федерации объясняются, на наш взгляд, тем фактом, что асимметричность Российской Федерации существует, и это признает абсолютное большинство ученых-конституционалистов. Ошибочным, как представляется, является распространенное в науке конституционного права мнение, что эта асимметричность является следствием недостаточной проработанности и внутренней противоречивости соответствующих норм самой Конституции Российской Федерации. Источник асимметрии

– не Конституция России. Она скорее сделала попытку юридическими средствами устранить ее, что воплотилось в конституционной норме о равноправии всех субъектов Российской Федерации. Источником асимметричности Федерации является ее историческая природа, эволюция. Республики в составе Российской Федерации с 1937 года имели и активно использовали предоставленные Конституцией РСФСР и конституциями автономных республик атрибуты государственности. Само образование автономных республик было вызвано имевшими место особенностями, традициями собственной государственности и т.п. В этой связи заслуживающим внимания представляется суждение Синюкова В. Н. и Синюковой Т. В.: «Имеет ли субъект федерации, каковым выступает Саратовская область, признаки специфического правового образования с определенной самостоятельностью и уникальной системой ее юридических институтов? Положительный ответ на этот вопрос был бы вряд ли обоснован. Еще совсем недавно края и области России были в правовом отношении территориальными административными единицами унитарного типа, и статус субъектов федерации, приданный им действующей Конституцией, далеко не оправдан ни юридически, ни политически, ни экономически» [16]. Примечательно, что в проекте Конституции Российской Федерации, разработанном Конституционной комиссией в 1992 году, субъектами Российской Федерации назывались только республики, а края, области и автономии определялись как федеральные земли.

В российской юридической науке встречается мнение, что асимметрия Федерации и указание республики в составе Российской Федерации как государства, пусть даже в скобках, является источником конфликтности в федеративных отношениях. 29 Российская Федерация находится в переходном состоянии от национально-территориального устройства к территориальному; идейные предпосылки такой позиции заложены в действующей Конституции Российской Федерации, отказавшейся от понятия «национально-государственное устройство Российской Федерации» и закрепившей «федеративное устройство» [16].

Спорной представляется существующая в науке конституционного права точка зрения о том, что национальный фактор оказывает разрушающее воздействие на государственность России, влияет на рост национализма [17]. Сложно согласиться и с мнением, что наделение республик статусом государства является пороком, в котором кроется серьезная опасность дестабилизации, поскольку оно не только означает фактическое признание в России «первосортных» и «второсортных» субъектов Российской Федерации, но и дает основания титульным национальностям республик ориентироваться на полную суверенизацию [18].

Тенденция на «стирание» отличий между республиками и другими видами субъектов Российской Федерации продолжается и является одним из проявлений отмечаемой учеными-конституционалистами и теоретиками права централизации и унитаризации страны [19]. Отмечается, в частности, фактическое упразднение института совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации ввиду осуществления федеральным законодателем по существу полного законодательного регулирования вопросов совместного ведения, при котором региональным законодателям в лучшем случае остается лишь пространство для «точечного» регулирования [20].

Характеризуя современное состояние федеративных отношений в Российской Федерации, включая отношения между Российской Федерацией и республиками в ее составе, следует отметить наблюдающуюся с 2000 года тенденцию к усилению в них федеральных начал, доминированию в этих отношениях федерального центра, нарушению баланса в них в сторону последнего. В юридической литературе обращается внимание на неблаго-



приятные последствия дефедерализации России [15].

В отечественной теоретико-правовой науке все больше сторонников находит определение сложившихся фактических федеративных отношений как децентрализованное унитарное государство [21].

Предпринятая в настоящей работе попытка теоретико-правового исследования конституционного статуса республики в составе Российской Федерации свидетельствует, что государственное строительство республик в составе Российской Федерации характеризуется внутренней противоречивостью, неравномерностью развития, что, однако, характерно для любого объективного процесса или общественного явления. Вместе с тем анализ конституционного развития республик свидетельствует о не меньшей роли факторов субъективного характера, связанной с реализуемой политикой органов государственной власти страны.

Проведенный анализ современных теоретико-правовых представлений о юридической природе конституционного статуса республики в составе Российской Федерации свидетельствует о том, что эти представления совершенствуются, и это абсолютно объективный процесс [22]. Они не могут не испытывать влияния сформулированных доктринальных позиций Конституционного Суда Российской Федерации, в частности, по вопросам о государственном суверенитете и его признаках в республиках в составе Российской Федерации, источнике власти республик, пределах самостоятельности в организации государственной власти субъектов Российской Федерации и других, с одной стороны, и существующих центростремительных тенденций в процессе укрепления вертикали государственной власти в стране, с другой стороны. В конечном итоге это следствие процесса естественной эволюции федеративных отношений в стране, в чем-то нестабильного (неоднократное перераспределение одних и тех полномочий между Федерацией и субъектами Федерации), иногда противоречивого (централизация финансовых ресурсов – децентрализация полномочий), который обуславливает и предопределяет дальнейшее конституционное развитие республик в составе Российской Федерации и в том числе Кабардино-Балкарской Республики.

#### Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). - URL: [https:// publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001](https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001) (дата обращения - 27.12.2021).
2. *Нарутто С. В.* Единство и многообразие российского федерализма / С.В. Нарутто // Государственная власть и местное самоуправление. Москва, 2017. - № 6. - С. 56.
3. *Лебедев А. Н.* Рецензия на монографию М.В.Глигич-Золотаревой "Правовые основы федерализма" / А.Н. Лебедев // Конституционное и муниципальное право. - 2006г. - №10.
4. *Хамуков А. В.* Конституционное развитие республики в составе Российской Федерации (на примере Кабардино-Балкарской Республики). / А.В. Хамуков // Краснодар, 2008.
5. СССР. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика. Конституция (1978). Конституция РСФСР / РСФСР. Конституция (1978). - Текст электронный. - Справочная правовая система "Консультант Плюс": Документы СССР (дата обращения - 27.04.2022).
6. СССР. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика. Конституция (1918). Конституция РСФСР / РСФСР. Конституция (1918). - Текст электронный. - Справочная правовая система "Консультант Плюс": Документы СССР (дата обращения - 27.04.2022).

7. СССР. Конституция (1923). Конституция СССР / Конституция (1923). - Текст электронный. - Справочная правовая система "Консультант Плюс": Документы СССР (дата обращения - 27.04.2022).
8. СССР. Конституция (1977). Конституция СССР / Конституция (1977). - Текст электронный. - Справочная правовая система "Консультант Плюс": Документы СССР (дата обращения - 27.04.2022).
9. СССР. Конституция (1936). Конституция СССР / Конституция (1936). - Текст электронный. - Справочная правовая система "Консультант Плюс": Документы СССР (дата обращения - 30.04.2022).
10. СССР. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика. Кабардино-Балкарская Автономная Советская Социалистическая Республика. Конституция (1978). Конституция КБАССР / КБАССР. Конституция (1978). - Текст электронный. - Справочная правовая система "Консультант Плюс": Документы СССР (дата обращения - 27.04.2022).
11. Белорусская ССР в международных отношениях. Минск, 1983. С.7. Ссыл. на: Кремнев П.П. К вопросу о самостоятельности советских союзных республик в международных отношениях / П.П. Кремнев / - Текст электронный. - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/39727-voprosu-samostoyatelnosti-sovetskikh-soyuznykh-respublik-mezhdunarodnykh-otnosheniyakh>
12. Российская Федерация. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 года № 10-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"/ Российская Федерация. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации - "Собрание законодательства РФ 19.06.2000, № 25, ст. 2728; Российская Федерация. Определения Конституционного Суда Российской Федерации: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года № 92-О "По запросу группы депутатов Государственной Думы у о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алания и Республики Татарстан"/ Российская Федерация. Определения Конституционного Суда Российской Федерации - "Собрание законодательства РФ 17.07.2000, № 29, ст. 3117.
13. *Васильев С. А.* Система регулирования и реализации федеративных конституционно-правовых отношений / С.А. Васильев // Образование и право. 2017. - № 2. - С. 45.
14. *Ларичев А. А.* Республика Карелия – субъект Российской Федерации или государство? // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - №18. - С.23.
15. *Кондрашев А. А.* Тенденции конституционного развития России в контексте конституционной реформы 2020 года / А.А. Кондрашев // Конституционное и муниципальное право. - 2021. - № 11. - С.14.
16. *Конюхова И. А.* Структура Российской Федерации: современное состояние и перспективы совершенствования. // Государство и право. 2007. №2. С.38, 43.
17. *Нарутто С. В.* Особенности конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации /С.В. Нарутто // Образование и право. 2017. №3. С.57.
18. *Хамуков А. В.* Общие принципы организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ: анализ и соотношение с конституционным (уставным) законодательством субъектов РФ. / А.В. Хамуков // Нальчик. 2002.
19. Российская Федерация. Конституционный Суд. По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов го-

- сударственной власти субъектов Российской Федерации"/ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 года № 10-П /Российская Федерация. Конституционный Суд. - URL: Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30359.pdf> (дата обращения - 27.12.2021).
20. *Синюков В. Н., Синюкова Т. В.* Правовые системы субъектов Федерации: общая характеристика и пути совершенствования в регионах России. / В. Н. Синюков, Т. В. Синюкова // Сборник научных статей. Под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 1997г. С. 53-57.
21. *Глигич-Золотарева М. В.* Правовые основы федерализма. М.: Юристъ, 2006. С. 238
22. *Хамуков А. В.* Конституционное развитие республик Российской Федерации (теоретико-правовое исследование). Дис. ... док. юрид. наук. / А. В. Хамуков // Нальчик. 2009. С. 20.

Поступила 05.08.2022; одобрена после рецензирования 15.09.2022; принята к публикации 07.10.2022.

Об авторе:

**Хамуков Аслан Владимирович**, Аппарат Парламента Кабардино-Балкарской Республики, заместитель руководителя – начальник правового управления, кандидат юридических наук, [khamukov\\_@mail.ru](mailto:khamukov_@mail.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

### References

1. Russian Federation. Constitution (1993). Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 / Russian Federation. Constitution (1993). URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (accessed 12/27/2021).
2. *S. V. Narutto* Edinstvo i mnogoobrazie rossijskogo federalizma [Unity and diversity of Russian federalism]. State power and local self-government. Moscow, 2017. No. 6. P. 56.
3. *A. N. Lebedev* Recenziya na monografiyu M. V. Gligich-Zolotarevoj "Pravovye osnovy federalizma"[Review of the monograph by MV Gligich-Zolotareva "Legal foundations of federalism"]. Constitutional and municipal law. 2006 No. 10.
4. *A. V. Khamukov* Konstitucionnoe razvitie respubliki v sostave Rossijskoj Federacii (na primere Kabardino-Balkarskoj Respubliki) [Constitutional development of the republic within the Russian Federation (on the example of the Kabardino-Balkarian Republic)]. Krasnodar, 2008.
5. USSR. Russian Soviet Federative Socialist Republic. Constitution (1978). Constitution of the RSFSR / RSFSR. Constitution (1978). The text is electronic. Reference legal system "Consultant Plus": Documents of the USSR (date of access - 27.04.2022).
6. USSR. Russian Soviet Federative Socialist Republic. Constitution (1918). Constitution of the RSFSR / RSFSR. Constitution (1918). The text is electronic. Reference legal system "Consultant Plus": Documents of the USSR (date of access - 27.04.2022).
7. USSR. Constitution (1923). Constitution of the USSR / Constitution (1923). The text is electronic. Reference legal system "Consultant Plus": Documents of the USSR (date of access - 27.04.2022).
8. USSR. Constitution (1977). Constitution of the USSR / Constitution (1977). The text is electronic. - Reference legal system "Consultant Plus": Documents of the USSR (date of access - 27.04.2022).
9. USSR. Constitution (1936). Constitution of the USSR / Constitution (1936). The text is electronic. Reference legal system "Consultant Plus": Documents of the USSR (date of access - 30.04.2022).

10. USSR. Russian Soviet Federative Socialist Republic. Kabardino-Balkarian Autonomous Soviet Socialist Republic. Constitution (1978). Constitution of the KBASSR / KBASSR. Constitution (1978). The text is electronic. Reference legal system "Consultant Plus": Documents of the USSR (date of access - 27.04.2022).
11. Belarusian SSR in international relations. Minsk, 1983. P.7. Ref. to: Kremnev P.P. On the question of the independence of the Soviet Union republics in international relations. The text is electronic. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/39727-voprosu-samostoyatelnosti-sovetskikh-soyuznykh-respublik-mezhdunarodnykh-otnosheniyakh>.
12. Russian Federation. Resolutions of the Constitutional Court of the Russian Federation: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated June 7, 2000 No. 10-P "On the case of verifying the constitutionality of certain provisions of the Constitution of the Republic of Altai and the Federal Law "On the general principles of organizing legislative (representative) and executive bodies of state power of subjects of the Russian Federation"/ Russian Federation. Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation - "Collected Legislation of the Russian Federation 19.06.2000, No. 25, Art. 2728; Russian Federation. Rulings of the Constitutional Court of the Russian Federation: Rulings of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 27, 2000 No. 92 -O "At the request of a group of deputies of the State Duma to verify the compliance with the Constitution of the Russian Federation of certain provisions of the Constitutions of the Republic of Adygea, the Republic of Bashkortostan, the Republic of Ingushetia, the Republic of Komi, the Republic of North Ossetia-Alania and the Republic of Tatarstan"/ Russian Federation. Determinations of the Constitutional Court of the Russian Federation - "Collection of Legislation of the Russian Federation 17.07.2000, No. 29, art. 3117.
13. *S. A. Vasiliev* Sistema regulirovaniya i realizacii federativnykh konstitucionno-pravovykh otnoshenij [The system of regulation and implementation of federal constitutional and legal relations]. Education and law. 2017. No. 2. P. 45.
14. *A. A. Larichev* Respublika Kareliya – sub'ekt Rossijskoj Federacii ili gosudarstvo? [Is the Republic of Karelia a Subject of the Russian Federation or a State? Constitutional and municipal law]. 2007. No. 18. P. 23.
15. *A. A. Kondrashev* Tendencii konstitucionnogo razvitiya Rossii v kontekste konstitucionnoj reformy 2020 goda [Trends in the constitutional development of Russia in the context of the constitutional reform of 2020]. Constitutional and municipal law. 2021. No. 11. P. 14.
16. *I. A. Konyukhova* Struktura Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy sovershenstvovaniya [Structure of the Russian Federation: current state and prospects for improvement]. State and law. 2007. No. 2. Pp. 38, 43.
17. *S. V. Narutto* Osobennosti konstitucionno-pravovogo statusa sub"ektov Rossijskoj Federacii [Features of the constitutional and legal status of subjects of the Russian Federation]. Education and law. 2017. №3. P. 57.
18. *A. V. Khamukov* Obshchie principy organizacii zakonodatel'nyh i ispolnitel'nyh organov gosudarstvennoj vlasti sub"ektov RF: analiz i sootnoshenie s konstitucionnym (ustavnym) zakonodatel'stvom sub"ektov RF [General principles of the organization of legislative and executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation: analysis and correlation with the constitutional (charter) legislation of the subjects of the Russian Federation]. Nalchik. 2002.
19. Russian Federation. Constitutional Court. On the case of checking the constitutionality of certain provisions of the Constitution of the Republic of Altai and the Federal Law "On the General Principles of Organization of Legislative (Representative) and Executive Bodies of State Power of the Subjects of the Russian Federation"/ Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 7, 2000 No. 10-P / Russian Federation. Constitutional Court. - URL: Official website of the Constitutional Court of the Russian Federation - URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30359.pdf> (accessed 12/27/2021).

20. *V. N. Sinyukov, T. V. Sinyukova* Pravovye sistemy sub"ektov Federacii: obshchaya harakteristika i puti sovershenstvovaniya v regionah Rossii [Legal systems of subjects of the Federation: general characteristics and ways of improvement in the regions of Russia]. Collection of scientific articles. Ed. N. I. Matuzova. Saratov, 1997. Pp. 53-57.
21. *M. V. Gligich-Zolotareva* Pravovye osnovy federalizma [Legal foundations of federalism]. M.: Jurist, 2006. P. 238.
22. *A. V. Khamukov* Konstitucionnoe razvitie respublik Rossijskoj Federacii (teoretiko-pravovoe issledovanie) [Constitutional development of the republics of the Russian Federation (theoretical and legal research)]. Dis. ... doc. legal Sciences. Nalchik. 2009. P. 20.

Submitted 05.08.2022; approved after reviewing 15.09.2022; accepted for publication 07.10.2022.

About the author:

**Aslan Vladimirovich Khamukov**, Office of the Parliament of the Kabardino-Balkarian Republic, Deputy Head – Head of the Legal Department, Candidate of Legal Sciences, khamukov\_@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.