

---

---

**РЕЦЕНЗИИ  
REVIEWS**

---

---



Рецензия на книгу

**Актуализация культурологических концепций М. Х. Герандокова  
в книге И. М. Газаровой «Человек и в малом, и в большом  
должен творить для будущего»****Л. А. Нагоева***Научно-образовательный центр КБНЦ РАН, г. Нальчик, Россия  
shau55@mail.ru*

Рецензия на книгу И. М. Газаровой «Человек и в малом, и в большом должен творить для будущего» Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2019, 348 с.

Book review

**Actualization of cultural conceptions of M. H. Gerandokov in the  
book of I. M. Gazarova «A person, both in small and large, must  
create for the future»****Laura A. Nagoeva***Research and education centre KBNC RAN, Nalchik, Russia  
shau55@mail.ru*

Review on the book of I. M. Gazarova «A man must create for the future in big and small» Nalchik: publishing and printing centre «Print Centre», 2019, 348 pages.

Популяризация научных достижений – одно из приоритетных научных направлений государственной стратегии. Репрезентация культурологического, гуманитарного знания является одним из самых сложных объектов популяризации. Обусловлено это разными факторами: с одной стороны терминологическое упрощение культурологического знания неизбежно приводит к смысловому редуцированию, с другой – гуманитарная сфера знаний наиболее уязвима для обывательской дискуссии, мифологизации научных фактов и изысканий.

О научной деятельности М. Х. Герандокова за последние пять лет издано немало обзорных статей [1]. Однако, данные статьи и опубликованные материалы остаются в рамках интересов узкого круга ученых. Тогда как расширение круга реципиентов культурологических мыслей не меньшая задача, заслуживающая внимания, как было обозначено выше. В данном контексте вышедшая в 2019 г. в Нальчикском издательстве книга заслуженного журналиста КБР Инны Михайловны Газаровой о жизненном и научно-исследовательском пути Михаила Хамзетовича Герандокова вызывает особый интерес. Книга, по содержанию представляет собой антологию жизни и научного творчества М. Х. Герандокова, удачно объединенную автором в два раздела: первая часть представляет собой очерки о жизни и работе ученого, во второй части представлены основные

материалы из трудов, опубликованных в научных журналах вузов РФ и стран СНГ. Научное творчество в данном контексте буквально, так как жизненный путь М. Х. Герандокова представлен И. М. Газаровой не просто как череда событий из юности до осознанной жизни, а как эволюция научной мысли, претворенная словом и делом в жизненный путь героя книги.

Стиль автора книги самобытен, жизнь и творчество М. Х. Герандокова рассмотрено И. М. Газаровой комплексно: выступая одновременно и в качестве художественного биографа, и с позиции литературоведа и журналиста (глубинное интервью), а также в качестве критика культурологического наследия героя. На мой взгляд, это смелая, но удачная находка для воплощения популяризаторских целей книги.

Первая часть книги представлена автором в виде биографического портрета ученого – «линии жизни» как обозначает сама Инна Михайловна. Факты из жизни героя чередуются с цитатами и метафорами мыслителей и ученых разных лет, придавая художественность повествованию. Стоит отметить, что, погружая читателя в биографию М. Х. Герандокова, автор погружает читателя одновременно и во внутренний мир личности ученого, раскрывая развитие мысли от отрочества до осознанного ученого (глава «В поиске себя»). Профессионализм автора книги как журналиста проявил себя и в манере подачи глубинного интервью с ученым, чередующегося заметками из личного дневника Михаила Хамзетовича.

Можно выделить несколько линий очерков о жизни в первой части рассматриваемого труда.

**Студенчество.** «Я уже стою у подножья горы своей судьбы: я – студент!!!» – представлена первая запись из дневника М. Х. Герандокова [2, с. 13]. Студенчество ученого представлено в книге лучшим временем, временем преодоления внешних и внутренних преград, воспитания характера героя, закладывания научно-исследовательских интересов. Не случайно автор книги обозначает эту линию как **«Обретение себя: наблюдать, изучать, работать»**. Здесь М. Х. Герандоков представлен соискателем ученой степени кандидата исторических наук Московского института (ныне университета) культуры и искусств; описан ранний опыт международной коммуникации и наблюдений ученого, полученных в результате активного участия в различных международных и внутрисоюзных конференциях, молодежных фестивалях, форумов и конгрессов. Также ярко описаны личные впечатления от выступлений, формировавшиеся мысли относительно межкультурных коммуникаций и дальнейшей работы в молодежных коллективах.

В линию биографии ученого Инна Михайловна вплетает и его воспоминания о своих научных учителях, о которых он вспоминает с благодарностью: это и Евгений Александрович Владимиров, в то время возглавлявший Центральный научно-методический кабинет Министерства культуры Российской Федерации. Е. А. Владимиров увидит в М. Х. Герандокове научный потенциал, и рекомендует его в качестве аспиранта в Московский институт культуры и искусств, введет его в свой научный круг общения. Научным руководителем М. Х. Герандокова станет профессор Николай Леонидович Лейзеров, ученый с мировым именем. «Именно он посоветовал Герандокову, исследовавшему закономерности культурной революции в советской Кабардино-Балкарии, подать накопленный материал в чисто историческом аспекте и сосредоточить внимание на роли культурно-просветительских учреждений в формировании общественных отношений» [2, с. 32].

**«Скажи мне, с кем ты близок, я скажу, кто ты» (К. Гельвизий, фр. философ).**

В данной главе автор раскрывает дружеские связи М. Х. Герандокова, приводит име-

на его коллег и друзей, тех, кого ученый высоко ценил за высокие научные и творческие достижения и тех, кто привил любовь к искусству и культуре во всем ее разнообразии: Х. М. Думанов, Р. Т. Туганов, супруги Валентин и Валентина Новиковы, Арнольд Исаевич Арнольдов и многие другие. М. Х. Герандоков вспоминает свой первый просветительский подвиг в составе редколлегии по изданию журнала, посвященного проблемам краеведения КБР ССР «Живая старина», главным редактором которого был Р. У. Туганов. Здесь можно ознакомиться не только с сухими фактами о выпуске журнала, но и со столь интересными воспоминаниями от первого лица о том, как в умах известных кавказоведов зарождалась идея издавать журнал, суть которого Рашад Умарович Туганов и его единомышленники видели в очищении истории и культуры от «плевел субъективизма и догматизма и сделать их достоянием масс» [2, с. 47].

**Линия жизни: 1966–1980.** В данной главе автор раскрывает годы жизни и работы М. Х. Герандокова в качестве руководителя методического кабинета культурно-просветительской работы Министерства культуры, совмещает научную деятельность с государственными должностями, выстраивает концепции своих первых больших научных трудов. Здесь же приведены предпосылки и опыт возрождения народных университетов по стране в 60-е годы, координационным центром которых в КБАССР становится методический кабинет культурно-просветительской работы, возглавляемый на тот период М. Х. Герандоковым. Проанализировав и обобщив опыт работы народных университетов в республике в учреждении и развитии которых сам принимал активное участие, Михаил Хамзетович собирает фактический материал для своей книги «Народные университеты Кабардино-Балкарской АССР» [3]. Автор пишет: «Не упустив ни одного заслуживающего внимания факта, отдав должное каждому руководителю каждого факультета, Михаил Хамзетович изложит и свое видение совершенствования форм и методов проведения занятий. Именно он способствовал, приведя соответствующие аргументы, преобразованию всех учебных заведений в народные университеты широкого профиля и на конкретном, в частности, статистическом материале продемонстрировал эффективность такой перестройки: приток слушателей увеличился» [2, с. 59]. Министерство культуры Российской Федерации сочло необходимым распространить опыт республики, выделив на Всесоюзной выставке достижений народного хозяйства целый павильон под экспозицию, подготовленную методическим кабинетом республики, под руководством М. Х. Герандокова.

Следующее исследование, на котором Инна Михайловна останавливается в данной главе – это монография М. Х. Герандокова «Культурное строительство в Кабардино-Балкарии (1917-1940 гг.)», изданная в 1974 г. Данная тема легла в основу его диссертационной работы, успешно защищенной в 1977 году в Кабардино-Балкарском государственном университете. Закономерности эстетического воспитания личности, процессы формирования общественной жизни народов Кавказа в соответствии с эстетическими принципами, деятельностный характер эстетических способностей личности, механизмы приобщения широких масс к искусству становятся на долгие годы исследовательским ракурсом М. Х. Герандокова [4].

В работе автор постоянно презентует ученого не только как «Герандокова-исследователя» но и как «Герандокова-практика», тем самым акцентируя на том, что теоретические изыскания ученого вплотную переплетались с его практической насыщенной деятельностью.

#### **Линия жизни. Годы 1980–2009.**

Данная глава посвящена работе М. Х. Герандокова в качестве главы республиканского отделения «Союзпечать» (с 1995 г. «Роспечать КБР») в котором он проработал с 1980

по 2009 гг. Здесь автор также акцентирует на сложившейся закономерности совмещения исследовательских интересов М. Х. Герандокова и его практической деятельности. Возглавляя республиканский отдел «Союзпечати», М. Х. Герандоков открывает новый исследовательский горизонт: изучает и собирает материал по истории зарождения и распространения службы печати в республике [2, с. 77]. Одна за другой выходят монографии «Опыт работы по распространению печати на Северном Кавказе» [5], «Из истории развития печати в Кабардино-Балкарии» [6], где автор вводит в научный оборот архивные материалы, доселе не привлекавшиеся (партийные постановления о печати 20-30-х гг.), прослеживает путь становления службы распространения печати, начиная от небольших газет, заканчивая разветвленной сетью агентств, изучающих читательский спрос и апробирующие научно-методические подходы к распространению печати.

Одна из работ М. Х. Герандокова на которую автор еще обращает внимание – «Генеалогия рода Герандоковых» [7], работа над которой длилась целое десятилетие. Изучив огромный пласт исторических, архивных, научно-исследовательских материалов, Михаил Хамзетович приходит к выводу что «родовое имя «Герандоков» появилось где-то в 13-ом веке в первой своей этимонной форме «Джену (о)». Большой частью его начали носить в Шапсугии, Черкесии и Кабарде» [2, с. 109].

В книге опубликованы награды, благодарности, признания, ордена и медали М. Х. Герандокова: «Заслуженный работник культуры КБАССР» (1986), «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» (1992), орден «Меценат» от попечительского Совета Международного фонда «Меценаты Столетия» (2004 г.), почетное звание «Лучшая компания России – лидер экономического возрождения страны» (2006 г), номинация на орден «Во славу Отечества» (2006), Академик Адыгской (Черкесской) Международной академии наук (АМАН) (2007), почетный знак Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональным сообществом» (2010) и многие другие достижения.

Первая часть книги завершается публикациями из семейного фотоархива М. Х. Герандокова. Здесь представлены и семья М. Х. Герандокова, и коллеги, и друзья ученого: художники, поэты ученые, друзья юности, писатели и журналисты.

Наибольший интерес вызовет у читателей, чья профессиональная сфера связана с изучением теоретических и исторических основ культуры, вторая часть книги, в котором опубликованы материалы различных конференций, статьи и главы из монографий М. Х. Герандокова. Предваряя научные статьи и выдержки монографий, опубликованные во второй части книги, Инна Михайловна рассматривает теоретическое наследие М. Х. Герандокова. В том числе его подходы к исследованию национальной культуры, взгляды на становление культуры в Кабардино-Балкарии с 1917 по 1940 годы XX в. Автор, вновь и вновь, обращается к его идеям, цитирует работы исследователя, показывает их актуальность и своевременность тому периоду, в котором написаны.

Хочется отметить высокий уровень аналитических способностей, продемонстрированных автором книги, когда, не будучи профессиональным критиком теории культуры, автору удалось не схематично, а вполне предметно представить эволюцию взглядов М. Х. Герандокова. В частности, автором представлена эволюция идей исследователя о культурной революции в регионах, конкретно в Кабардино-Балкарской Республике и ее показателях. Не каждому ученому время дает возможность, в столь короткий период оценить результаты своих теоретических и научных убеждений прошлого. М. Х. Герандоков признается, что в годы, когда ученым приходилось согласовывать свои теоретические воззрения с действующими идеологическими установками, было сложно коснуться тех издержек, что привели к деформации культурного процесса [2, с. 91]. В своих бо-

лее поздних публикациях Герандоков [8], [9] приходит к мысли, что анализ культурной революции в национальных регионах, проделываемый по единой поверхностной схеме, приводил к мифологизации теоретических подходов и как следствие к фальсификации исторической науки. Количественные показатели этой революции «фигурировали лишь в многочисленных монографиях обществоведов, а не имели место в реальной жизни» [2, с.93]. Подлинные ценности национальных культур были выхолащены и обезличены в угоду общих идеологических соображений, формировалась общая безнациональная культура.

Резюмируя прочитанное, хочется отметить, что актуализация идей М. Х. Герандокова выходит далеко за пределы сравнительного анализа развития национальной культуры в советский период и 90-х годов XX в. Для меня, как для культуролога, было важно выделить несколько актуальных мыслей, к которым М. Х. Герандоков приходит в ходе своих изысканий в работах последних лет.

Первое, это соотношение этнических (национальной по М. Х. Герандокову) и государственных факторов в формировании культуры отдельных народов. Это, безусловно, одна из самых актуальных проблем на сегодняшний день в условиях глобализационных процессов, захватывающих все больше и больше этнических единиц. Риторический вопрос, который формируется при изучении данного вопроса, где грань, когда усвоение этносом общегосударственных ценностей, символов и смыслов культуры начинает угрожать национальным основам общества? Эта невидимая нить, по мнению М. Х. Герандокова, проходит не на уровне образования человека и общества, а в аксиологическом подходе к воспитанию личности, где государство должно способствовать формированию именно культурных потребностей личности, открытого ценностям и своей и чужой культуры. Лишь в таком случае у этносов есть возможность с одной стороны, не попасть в «плавильный котел» глобализации, с другой стороны не отстать в развитии от мировых культурных процессов.

Следующий вопрос, который мне кажется актуальным – это вопрос количественных показателей культуры, актуализирующийся в рамках национальных государственных проектов в нашей стране за последние несколько лет. В частности, целью федеральных проектов о культуре является расширение доступности культурных благ и возможности участия в создании культурных ценностей для жителей не только урбанизированных районов, но и для отдаленных населенных пунктов. В данном контексте назревает вопрос, насколько велика вероятность возвращения тех самых количественных показателей культуры, о которых пишет М. Х. Герандоков, взамен качественных. На мой взгляд, важнейшее значение здесь приобретает как раз тот самый творческий потенциал молодежи, о котором пишет исследователь в своих более поздних публикациях [10]. Возрастает роль модернизации культурного наследия народа, необходимость выработки технологий моделирования и популяризации национального семиотического контекста культуры.

Третья важная мысль, которая прослежена в материалах, представленных во второй части книги: культура – это самостоятельная сфера общественной жизни этноса, элементы которой связаны между собой и развиваются в соответствии со своей внутренней закономерностью. Игнорирование данной закономерности, разрыв преемственности культурного наследия, нарушения баланса между традициями и инновациями, приводит к распаду ядра культуры.

В целом, книга и структурные находки автора, а также эмоциональное и неординарное изложение биографии ученого, на мой взгляд, претендует на рассмотрение ее в качестве объекта и инструмента научной коммуникации между обществом и научным наследием

ученого. Возможно, для узкого научного сообщества книга послужит лишь источником большого фактологического материала, но для тех, кто делает только первые шаги в науке – она может послужить поводом для размышлений о выбранном пути, о преданности своим научным идеалам и вдохновить на поиск новых исследовательских горизонтов.

#### Список использованных источников

1. *Хубиев Б. Б., Мамсиров Х. Б.* Человек в контексте эпохи: вехи общественной и научной деятельности М. Х. Герандокова // Электронный журнал «Кавказология». 2020. № 4. С. 159–177. DOI: 10.31143/2542-212X-2020-4-159-177. EDN: NZRRWE; Новая парадигма национальной культуры (о научной концепции М. Х. Герандокова) // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук. 2021. Т. 21, № 1, С. 64–73. DOI: 10.47928/1726-9946-2021-21-1-64-73. EDN: YJAPXB.
2. *Газарова И. М.* «Человек и в малом, и в большом должен творить для грядущего» – Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2019. 348 с.
3. *Герандоков М. Х.* Народные университеты Кабардино-Балкарской АССР. Нальчик, «Эльбрус», 1974. 96 с.
4. *Герандоков М. Х.* Эстетическое воспитание и эстетическое развитие: иллюзии и реальность // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 4. С. 27–30.
5. *Герандоков М. Х.* Опыт работы по распространению печати на Северном Кавказе. М.: Радио и связь, 1985. 131 с.
6. *Герандоков М. Х.* Из истории развития печати в Кабардино-Балкарии. Нальчик: «Эльбрус», 1989. 154 с.
7. *Герандоков М. Х., Герандокова З. М.* Генеология рода Герандоковых. Нальчик: Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г., 2007. 354 с.
8. *Герандоков М. Х., Герандокова В. З.* Культурная революция в национальных регионах: миф или реальность. Нальчик: «Эль-фа», 2003. 204 с.
9. *Герандоков М. Х.* Культура и цивилизация в национальных регионах: история подмены понятий // Вестник Московского государственного университета культуры и искусства. 2006. № 1. С. 50–58.
10. *Герандоков М. Х., Герандокова В. З.* Роль молодежи в сохранении и развитии национальной культуры в условиях многополярного мира // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета. 2015. № 3. С. 138–142.

Об авторе:

**Нагоева Лаура Альбердовна**, кандидат культурологии, ведущий специалист Научно-образовательного центра Кабардино-Балкарского научного центра РАН (360002, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, Долинск, ул. Балкарова, дом 2), shau55@mail.ru

#### References

1. *Khubiev B. B., Mamsirov Kh. B.* Chelovek v kontekste epokhi: vekhi obshchestvennoi i nauchnoi deyatel'nosti M. Kh. Gerandokova [A person in the context of the era: milestones of social and scientific activity M. Kh. Gerandokov]. IN: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». 2020. No. 4. P. 159–177. DOI: 10.31143/2542-212X-2020-4-159-177. EDN: NZRRWE; Novaya paradigma natsional'noi kul'tury (o nauchnoi kontseptsii M. Kh. Gerandokova) [A new paradigm of national culture (on the scientific concept of M. Kh. Gerandokov)] IN: Doklady Adygskoï (Cherkesskoï) Mezhdunarodnoi akademii nauk. 2021. Vol. 21. No. 1. P. 64–73.; DOI: 10.47928/1726-9946-2021-21-1-64-73. EDN: YJAPXB ((In Russian))

2. *Gazarova I. M.* Chelovek i v malom, i v bol'shom dolzhen tvorit' dlya gryadushchego [A person, both in small and large, must create for the future]. Nalchik: «Print-Tsentr», 2019. 348 p. (In Russian)
3. *Gerandokov M. Kh.* Narodnye universitety Kabardino-Balkarskoi ASSR. [People's Universities of the Kabardino-Balkarian ASSR], Nal'chik: «El'brus», 1974 96 p. (In Russian)
4. *Gerandokov M. Kh.* Esteticheskoe vospitanie i esteticheskoe razvitiye: illyuzii i real'nost' [Aesthetic education and aesthetic development: illusions and reality]. IN: Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva. 2007. No. 4. P. 27–30. (In Russian)
5. *Gerandokov M. Kh.* Opyt raboty po rasprostraneniyu pechati na Severnom Kavkaze [Experience in distributing press in the North Caucasus]. M.: Radio i svyaz', 1985. 131 p. (In Russian)
6. *Gerandokov M. Kh.* Iz istorii razvitiya pechati v Kabardino-Balkarii [From the history of the development of printing in Kabardino-Balkaria]. Nalchik: «El'brus», 1989. 154 p. (In Russian)
7. *Gerandokov M. Kh., Gerandokova Z. M.* Geneologiya roda Gerandokovykh [Genealogy of the Gerandokov family]. Nalchik: Respublikanskii poligrafkombinat im. Revolyutsii 1905 g., 2007. 354 p. (In Russian)
8. *Gerandokov M. Kh., Gerandokova V. Z.* Kul'turnaya revolyutsiya v natsional'nykh regionakh: mif ili real'nost' [Cultural Revolution in National Regions: Myth or Reality]. Nalchik: «El'-fa», 2003. 204 p. (In Russian)
9. *Gerandokov M. Kh.* Kul'tura i tsivilizatsiya v natsional'nykh regionakh: istoriya podmeny ponyatii [Culture and civilization in national regions: the history of the substitution of concepts]. IN: Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva. 2006. No. 1. P. 50–58. (In Russian)
10. *Gerandokov M. Kh., Gerandokova V. Z.* Rol' molodezhi v sokhranении i razvitii natsional'noi kul'tury v usloviyakh mnogopolyarnogo mira [The role of youth in the preservation and development of national culture in a multipolar world]. IN: Izvestiya Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. No. 3. P. 138–142. (In Russian)

About the author:

**Laura Alberdovna Nagoeva**, Candidate of Cultural Studies, Leading Specialist of the Scientific and Educational Center of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (360002, Russian Federation, Kabardino-Balkarian Republic, Nalchik, Dolinsk, Balkarova St., 2), shau55@mail.ru