




## ИСТОРИЯ

УДК 93/94(470.64)

 DOI: 10.47928/1726-9946-2024-24-3-77-87 EDN: MKDMAM

Научная статья

### Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в Нальчикском округе в 1914–1917 гг.

Е. А. Анищенко

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, Нальчик, Россия  
Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик, Россия  
elen\_anischenko@mail.ru*



**Аннотация.** С началом Первой мировой войны в Нальчикском округе замедлилось развитие сельского хозяйства, а сам округ стал ресурсной базой для обеспечения провиантом частей действующей армии. Возникла необходимость со стороны органов власти различного уровня в активизации деятельности по организации питания и обеспечению продовольствием как гражданского населения, так и действующей армии. В статье рассмотрены меры учреждений власти и самоуправления по организации питания в округе со стороны разноуровневых учреждений власти и местного самоуправления. Проанализирована деятельность по обеспечению продовольствием со стороны Окружного интендантского управления, Управления делами особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу, Ставропольско-Терского управления земледелия и государственных имуществ для нужд действующей армии, Съездом доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и пяти горских обществ, Кабардинской общественной суммой, Нальчикским кредитным товариществом. Сделан вывод о постепенном усилении контроля с их стороны за обеспечением продовольствием населения и части действующей армии.

**Ключевые слова:** Нальчикский округ, Съезд доверенных, Кабардинская общественная сумма, организация питания, обеспечение продовольствием, оптовая торговля, рыночные цены, твердые цены.

**Финансирование.** Работа не выполнялась в рамках фондов.

**Конкурирующие интересы.** Конфликтов интересов в отношении авторства и публикации нет.

**Авторский вклад и ответственность.** Автор участвовал в написании статьи и полностью несет ответственность за предоставление окончательной версии статьи в печать.

**Для цитирования.** Анищенко Е. А. Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в Нальчикском округе в 1914–1917 гг. // Доклады АМАН. 2024. Т. 24, № 3. С. 77–87.  DOI: <https://doi.org/10.47928/1726-9946-2024-24-3-77-87>;  EDN: MKDMAM

© Анищенко Е. А., 2024



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.



## HISTORY

---

---

UDC 93/94(470.64)

Original article

### Activity of government and self-government institutions in organising catering in Nalchik District in 1914–1917

Elena A. Anishchenko

*Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia  
Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia  
elen\_anishchenko@mail.ru*

**Abstract.** With the outbreak of the First World War, the development of agriculture in the Nalchik District slowed down, and the district itself became a resource base for providing provisions to units of the active army. There has been a need on the part of authorities at various levels to intensify efforts to organize catering and provide food for both the civilian population and the active army. The article examines the measures taken by government and self-government institutions to organize catering in the district on the part of multi-level government agencies and local government. The activities related to the provision of food from the District Quartermaster Directorate, the Administration of the Special Meeting to discuss and combine food activities, the Stavropol-Tersky Department of Agriculture and State Property, the Nalchik District (specify the name) for the procurement of pork and lard for the needs of the active army are analyzed, The Congress of Trusted Rural Societies of Big and Small Kabarda and five mountain societies, the Kabardian Public Sum, the Nalchik Credit Partnership. A conclusion is drawn about a gradual strengthening of control on their part over the provision of food to the population and parts of the active army.



**Keywords:** Nalchik district, Congress of Trustees, Kabardian public sum, catering, food supply, wholesale trade, market prices, fixed prices.

**Funding.** The work was not carried out within the framework of funds.

**Competing interests.** There are no conflicts of interest regarding authorship and publication.

**Contribution and Responsibility.** The author participated in the writing of the article and is fully responsible for submitting the final version of the article to the press.

**For citation.** *Anishchenko E. A.* Activity of government and self-government institutions in organising catering in Nalchik District in 1914–1917. *Adyghe Int. Sci. J.* 2024. Vol. 24, No. 3. Pp. 77–87.

 DOI: <https://doi.org/10.47928/1726-9946-2024-24-3-77-87>;  EDN: MKDMAM

© Anishchenko E. A., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

**Введение.** В начале XX в. основными отраслями сельского хозяйства Нальчикского округа являлись земледелие и скотоводство. Однако с началом Первой мировой войны развитие сельского хозяйства, ранее достаточно успешное, замедлилось. Это произошло по нескольким причинам, таким как, например, призыв жителей округа на военную службу, что повлекло за собой нехватку рабочей силы, нехватку рабочего скота, перебои с поставками сельскохозяйственной техники и т. п. Следствием чего стало снижение урожайности, сокращение поголовья скота, ухудшение снабжения населения из-за проблем с логистикой грузов. Результатом стал рост цен на продукты, в том числе и первой необходимости.

В этой связи одним из основных направлений деятельности учреждений власти и самоуправления стало обеспечение продовольствием как гражданского населения, так и действующей армии. Решение этой задачи было возложено не только на областное, окружное и участковое начальство: в этом вопросе были задействованы также вышестоящие и/или специально созданные органы власти, такие как Окружное интендантское управление, Управление делами особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу, Ставропольско-Терское управление земледелия и государственных имуществ, Съезд доверенных, Кабардинская общественная сумма, Нальчикское кредитное товарищество и др. (разделить их по группам и иерархии)

**Материалы и методы.** Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в Нальчикском округе в период Первой мировой войны не подвергалась комплексному исследованию. Вопросы, прямо или косвенно затрагивающие тему исследования, представлены в работах М. Х. Бербековой [1], Ж. А. Калмыкова [2], Г. Х. Мамбетова [3], С. М. Месяца [4], И. С. Пазова [5]–[6], В. П. Пожидаева [7], Д. Н. Прасолова [8].

Источниковой базой исследования послужили материалы Ф. И-6 «Управление Нальчикского округа» Управления Центрального государственного архива Архивной службы КБР и документы, опубликованные в составленном в 2014 г. О. Л. Опрышко сборнике архивных документов [9]. В ходе исследования были проанализированы предписания областного правления окружному, рапорта окружного начальника областному и рапорта участковых начальников окружному, а также ведомости (сведения) приставов (начальников) участков в ответ на запрашиваемую информацию (в том числе и списки с указанием объемов сельскохозяйственной продукции).

**Результаты исследования.** Начало Первой мировой войны внесло свои коррективы в процессы, происходившие в Нальчикском округе. Несмотря на то, что непосредственно боевых действий здесь не происходило, округ в полной мере был задействован в процессах, происходивших в целом по стране. Прямое влияние военных действий в округе выразилось в повышении цен на продукты питания и различные товары, что побудило органы власти к осуществлению борьбы с инфляцией различными методами. При этом существенная часть сельскохозяйственных ресурсов округа шла на обеспечение действующей армии.

Уже 24 июля 1914 г. на Съезде доверенных от имени кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа принято решение сформировать Кабардинский конный

полк из добровольцев «за счет населения» для участия в боевых действиях Первой мировой войны [10]. Полк был сформирован в составе Кавказской туземной конной дивизии. Средства на расходы по формированию и содержанию полка были выделялись из Кабардинской общественной суммы. Так, 7 сентября 1914 г. казначею Суммы А. И. Астемирову от жителя слободы Нальчик Аслантока Залиханова, владевшего несколькими харчевнями, который организовал два «обеда» для ополченцев и офицеров полка, был выставлен счет на сумму 844 руб. 71 коп. «за устроенный обед конному Кабардинскому полку, отправленному на театр военных действий». Расходы на обед были следующими: баранины 68 пудов 34 фунта – 413 руб. 10 коп.; говядины 30 пудов 13 фунтов – 151 руб. 61 коп.; хлеба I сорта 60 пудов – 108 руб. 45 коп.; морсу 11 ведер – 22 руб.; за труды всей прислуге – 150 руб. 10 сентября 1914 г. средства по счету были выделены [9]. А 21 октября 1914 г. начальник округа дал распоряжение казначею о выделении денег из средств Суммы на оплату других расходов полка, в том числе на выделение средств на питание ополченцев [1].

Нальчикский округ обеспечивал провиантом не только ополченцев Кабардинского конного полка, но и являлся одной из закупочных баз для снабжения действующей армии. В конце 1914 г. Окружное интендантское управление предписало окружному начальству уведомить скотопромышленников о том, что для нужд армии необходим убойный скот. Желающие могли предложить скот интендантскому управлению по своей цене. Также в предписании содержался запрос адресов крупных скотопромышленников округа [11]. В свою очередь начальники участков предоставили сведения по всем скотопромышленникам вверенной им территории [12].

В целях мониторинга обеспечения округа продовольствием и сбора сведений о возможных закупках провианта для армии в селениях округа ежемесячно запрашивались сведения о продовольственных и фуражных запасах в виде формуляров, в которых были обозначены следующие пункты: сколько имеется запасов хлебов и в чем распоряжении; сколько продовольствия необходимо для обеспечения продовольствием населения и прокорма скота до сбора нового урожая; сколько зерна необходимо для засева полей; сколько запаса хлеба остается; где сосредоточены запасы [13]. Примечательно, что во 2-м участке в силу природных условий земледелие было развито незначительно и запасы зерна и муки отсутствовали, а жители приобретали их для себя в других местностях. О чем и уведомлял начальник 2-го участка [14].

Уровень цен на продукты отслеживался не только окружными властями. Так, Комитет общества Нальчикского курортного благоустройства в апреле 1915 г. составил отношение на имя начальника округа с просьбой распорядиться о недопущении производства массовых закупок предметов первой необходимости на местных базарах до 12-ти дня. Причиной для обращения послужил постоянный рост цен на обозначенную категорию товаров в слоб. Нальчик, что комитет связывал с деятельностью перепродавцов. Начальнику 2-го участка было предложено организовать наряд полиции для наблюдения за перекупщиками и привлечения их к ответственности [15]. Следом, в мае 1915 г., начальник округа обратился Временному Военному Генерал-губернатору Терской области с просьбой нало-

жить на проживающих в слоб. Нальчик Любовь Стрельцову и др. наказание за скупку на базаре съестных припасов в недозволенное время в соответствии с обязательным Постановлением Наместника Его Императорского Величества на Кавказе от 21 августа 1914 г. [16]. В ответ на представленный рапорт областное начальство предписало начальнику округа принять меры против перекупщиков, учредив для этого полицейский надзор [17].

Вопросы купли-продажи рогатого скота в округе регулировались армейским начальством, а вот контроль за соблюдением законности торговли возлагался на окружное начальство. Так, Терское областное правление 22 мая 1915 г. направило спешный циркуляр атаманам отделов, начальникам округов и полицеймейстерам области, согласно которому подтверждался запрет закупок для вывоза по железной дороге или прогона из области крупного рогатого скота кем-либо, кроме князя Касаткина-Ростовского или уполномоченных им для лиц, имевших соответствующие удостоверения, выданные князем Касаткиным и его помощниками и засвидетельствованными местными атаманами отделов, начальниками округов, начальниками участков и полицеймейстерами [18].

Для выполнения этого было рекомендовано на местах купли-продажи скота установить строгий надзор за лицами, скупающими скот, проверяя имеющиеся у них удостоверения и следя за тем, чтобы подрядчики и мясники, покупающие скот для нужд местного населения и войск и учреждений, расположенных в Терской области, имели надлежащие документы от местных властей и не занимались бы перепродажей скота, а закупали его лишь в необходимом им количестве. С 1 июня 1915 г. все удостоверения, ранее выданные князем Ростовским или его помощниками и не засвидетельствованные вышеуказанным способом, следовало считать недействительными. Также сообщалось о своевременном предоставлении списков помощников князя Ростовского и других лиц уполномоченных им закупать скот [19].

Циркуляр Терского областного правления участковому ветеринарному врачу господину Шерстюку от 26 мая 1915 г. об утверждении князем Касаткиным-Ростовским списка уполномоченных на выдачу удостоверений поставщикам крупного рогатого скота для нужд действующей армии. В список вошли старшие специалисты департамента земледелия И. Н. Атабекянц, А. А. Высоцкий, А. Ю. Таньковский и А. З. Тамамшев [20]. На имя А. З. Тамамшева в августе 1915 г. начальник округа отписал отношение командира 113 пехотного запасного батальона Кавказской армии о разрешении батальонному подрядчику Наракидзе произвести закупку скота в округе с примечанием об отсутствии препятствий [21].

К концу 1915 г. в том числе из-за логистических сложностей в Нальчикском округе наблюдался недостаток продовольственных запасов. В связи с чем 13 октября 1915 г. начальник Нальчикского округа направил в Ростовский порайонный комитет запрос об отправке в округ продовольствия в виду недостатка припасов первой необходимости, таких как сахар и мука. Он обозначил, что Нальчикское кредитное товарищество предполагало приобрести 6 вагонов муки и 6 вагонов сахара. Причем на первое время необходим наряд одного вагона муки. О наряде вагонов надо было напрямую уведомить обозначенное товарищество [22]. Примечательно, что первое кредитное товарищество в округе –

Нальчикское – было создано в 1911 г. К началу 1916 г. общая сумма выданных ссуд составила 150 000 руб. Товариществом было закуплено различной продукции на 12 000 руб., а чистая прибыль к началу 1916 года составила 5 539 руб. [6].

Аналогичный рапорт начальник Нальчикского округа отправил 22 октября 1915 г. и Временному Генерал-губернатору Терской области, подробно описав ситуацию. В последнее время, говорилось в рапорте, в округе чувствовался недостаток муки, что привело к повышению цены на местную муку до 3 руб. за пуд. Существовавшие в округе кредитные товарищества решили прийти на помощь населению путем продажи муки по нормативным ценам. Например, Нальчикское кредитное товарищество, будучи уполномоченным шестью товариществами, приобрело у И. И. Александряки на станции Гулькевичи (Кубанская область) Владикавказской железной дороги пять вагонов муки. Для перевозки наряда из пяти вагонов на 25 октября необходимо было разрешение Временного Генерал-губернатора области [23].

С целью усиления контроля за продовольствием различные органы власти направляли в Нальчикский округ через областное правление запросы на сбор статистических данных касавшего продовольствия. Так в конце октября 1915 г. областное правление направило в округ формуляр опросного листа о снабжении населения продовольствием, который было необходимо направить по указанному адресу в Петроград в Управление делами особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу в десятидневный срок с момента получения, а копию представить в область [24]. Окружное начальство указало в опросном листе, что на 1 октября 1915 г. население составляло 154 481 чел., также в округе находилось 220 раненых воинов и 50 беженцев [25]. Было отмечено, что округ нуждался в пшеничной муке в количестве 200 000 пуд., которую везли из Георгиевска; в 60 000 пуд. круп, поставлявшихся из Баку, Петровска, Ростова и Георгиевска; в 150 000 пуд. сахара-рафинада и 50 000 пуд. сахара-песка из Харькова и Ростова-на-Дону; в 400 пуд. разного чая, поставлявшегося из Москвы и Ростова; а также – в виду широкого занятия населения скотоводством – в 200 000 пуд. соли из Ростова и Петровска [26]. Все эти поставки шли по железной дороге. В формуляре также были такие продукты, как: живой скот, мясо, ржаная мука, картофель, капуста и овощи, постное масло, рыба, рожь, пшеница, овес, ячмень и сено, – в их поставках округ не нуждался [27]. Следующим пунктом опросного листа были местные розничные цены на обозначенные продукты на главных базарах по состоянию на 1914 г. и 1915 г., а именно на: баранину 2 сорта, свинину 2 сорта, ржаная мука, пшеничная мука 3-х сортов, гречневая крупа, пшено, картофель, капуста, масло коровье топленое и сливочное, яйца, масло подсолнечное и льняное, сахар песок и рафинад. Наибольший рост цен пришелся на гречневую муку, капусту, картофель, яйца, а наименьший – на сливочное и подсолнечное масло [28]. В отдельном пункте необходимо было выбрать из представленного списка продуктов те, которые доставлялись в недостаточном количестве и указать причину этого. В Нальчикском округе из-за отсутствия подвоза такими продуктами были пшеничная мука, крупы, сахар, чай и соль [29]. Также отслеживалась динамика вывоза продуктов из округа. В формуляре были обозначены яйца, картофель, кукуруза, скот, птица, ячмень,

пшено, сено. Сократился вывоз яиц и картофеля, вывоз кукурузы практически прекратился. Вывоз скота, пшена и ячменя увеличился. Количество вывозимой птицы и сена не изменилось [30]. Кроме обозначенных пунктов, в формуляре содержался блок вопросов по закупке продовольствия земством, который не был заполнен в силу отсутствия земства в округе [31].

Уже 15 ноября 1915 г. начальник Ставропольско-Терского управления земледелия и государственных имуществ по поручению Особого продовольственного совещания в Тифлисе в срочном порядке направляет начальнику округа циркуляр [32]. В нем содержался запрос по сбору актуальных рыночных цен на продукты питания в целях установления твердых цен до нового урожая: необходимо было внести в утвержденный бланк стоимость на гречиху, просо, гречневую крупу, пшено, а также рожь и пшеницу. В документе содержалась подробная инструкция по заполнению бланка. Акцент был сделан на существовавших в тот момент оптовых ценах на перечисленные продукты на рынках. Причем для гречневой и пшенной круп необходимо было указать цену готового продукта, а также стоимость необработанных гречихи и проса и стоимость обработки. Относительно цены на пшеницу и рожь нужно было сообщить стоимость их перемола на паровых и особенно на водяных мельницах, а также накладные расходы по доставке муки. Для каждого пункта, о котором сообщались сведения, желательно было указать, является ли этот пункт местом производства и/или местом сбыта данного продукта; в последнем случае необходимо было уточнить, из каких именно пунктов в основном этот продукт доставляется. Доставить сведения было необходимо к 28 ноября [33].

К вопросу регулирования цен на продукты в округе вернулись весной 1916 г., когда состоялся сход жителей Нальчикской слободы, на котором была избрана комиссия «по борьбе с дороговизной», в состав которой вошли 6 человек. В приговоре схода были прописаны полномочия комиссии: ее члены могли получить право устанавливать цены на продукты и предметы первой необходимости, а также выявлять перекупщиков и спекулянтов, составлять на них протокола и передавать под ответственность властям. Также в функции членов комиссии входил контроль за ввозом-вывозом, куплей-продажей спиртных напитков. Проект приговора вызвал много возражений, в том числе и со стороны крупных торговцев по вопросу запретов на повышение цен на товары в виду постоянного роста закупочных цен во всех регионах страны [5].

**Обсуждение и заключение.** Таким образом, деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в Нальчикском округе в обозначенный период была представлена различными мерами Окружного интендантского управления, Управления делами особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу, Ставропольско-Терского управления земледелия и государственных имуществ, Съезда доверенных, Кабардинской общественной суммы. Статистические данные, предоставляемые округом об актуальных ценах на продукты, об обеспечении населения продовольствием, о наличии и количестве продовольственных запасов в округе, об окружном импорте и экспорте продовольствия и др. служили основой для принятия государством мер по регулированию продовольственных вопросов, таких как: контроль

за ценообразованием на продукты первой необходимости в округе; контроль за куплей-продажей продуктов свиноводства в пределах округа и области; установление строгого надзора за лицами, скупающими скот через наличие спецразрешений; законодательный и полицейский контроль за деятельностью оптовых перекупщиков. Примечательно, что в соответствии с представленной делопроизводственной документации происходило постепенное ужесточение мер по контролю за обеспечением продовольствием вплоть до установления твердых цен на продовольствие.

#### Список использованных источников

1. *Бербекова М. Х.* Общественный капитал в системе финансово-экономических отношений Нальчикского округа Терской области во второй половине XIX – начале XX в. Дисс. канд. ист. н-к. Нальчик, 2023. 206 с.
2. *Калмыков Ж. А.* Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX в.). Нальчик: Эль-Фа, 2007. 232 с.
3. *Мамбетов Г. Х.* К вопросу о проникновении капиталистических отношений в экономику Кабарды и Балкарии во второй половине XIX – начале XX веков // Сборник статей по истории Кабардино-Балкарии. Вып. IX. Нальчик, 1961. С. 110–148.
4. *Месяц С. М.* Население и землепользование Кабарды. Воронеж: [б. и.], 1928. 191 с.
5. *Пазов И. С.* Административное и экономическое развитие Нальчикского округа Терской области в 1905–1917 гг. Дисс. канд. ист. н-к. Нальчик, 2023. 193 с.
6. *Пазов И. С.* Финансы и экономика Нальчикского округа в начале XX века (1905–1917 гг.) // Электронный журнал «Кавказология». 2018. №4. С. 42–64. DOI: 10.31143/2542-212X-2018-4-42-64.
7. *Пожидаев В. П.* Хозяйственный быт Кабарды: историко-этнографический очерк. Воронеж: [б. и.], 1925. 106 с.
8. *Прасолов Д. Н.* Трансформация военной культуры кабардинцев и балкарцев в практиках местного самоуправления во второй половине XIX в. – начале XX в. Вестник КБИГИ. 2019. 4-1 (43) С. 50–58.
9. *Опрышко О. Л.* Кабардинцы и балкарцы в составе Кабардинского конного полка в Первой мировой войне 1914–1918 гг. / сост., автор комментариев О.Л. Опрышко. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. 222 с. ISBN 978-5-91766-093-6.
10. Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (далее. – УЦГА АС КБР). Ф. И-6. Оп. 2. Ед. хр. 75. Т. 1. Л. 28.
11. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 1, Л. 15-16.
12. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 1, Л. 18-19.
13. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 3, Л. 10.
14. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 3, Л. 79-79 об.
15. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 2. Ед. хр. 74. Л. 201.
16. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 2. Ед. хр. 74. Л. 51.
17. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 2. Ед. хр. 74. Л. 86-86 об.



18. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 911. Л. 12-12 об.
19. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 911. Л. 12-12 об.
20. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 911. Л. 11.
21. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 3, Л. 37-37 об.
22. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 144.
23. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 152.
24. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 167.
25. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 170.
26. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 170-170 об.
27. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 170-170 об.
28. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 170-170 об.
29. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 170 об.-172.
30. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 172.
31. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 172 об.-173 об.
32. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 178.
33. УЦГА АС КБР. И-6. Оп. 1. Ед. хр. 907. Т. 4, Л. 178.

Поступила 03.06.2024; одобрена после рецензирования 10.07.2024; принята к публикации 15.07.2024.

Об авторе:

**Анищенко Елена Александровна**, аспирант Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук (360002, Кабардино-Балкарская республика, г. Нальчик, Долинск, ул. Балкарова, д. 2), старший преподаватель Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова (360004, Россия, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173), elen\_anischenko@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-2839-3933>

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

## References

1. *Berbekova M. Kh.* Obshchestvennyy kapital v sisteme finansovo-ekonomicheskikh otnosheniy Nal'chikskogo okruga Terskoy oblasti vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v. [Social capital in the system of financial and economic relations of the Nalchik district of the Terek region in the second half of the 19th – early 20th centuries] Diss. kand. ist. n-k. Nal'chik, 2023. 206 p. (In Russian)
2. *Kalmykov Zh. A.* Integratsiya Kabardy i Balkarii v obshcherossiyskuyu sistemu upravleniya (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX v.). [Integration of Kabarda and Balkaria into the all-Russian management system (second half of the 18th – early 20th centuries)]. Nal'chik: El'-Fa, 2007. 232 p. (In Russian)

3. *Mambetov G. Kh.* K voprosu o proniknovenii kapitalisticheskikh otnosheniy v ekonomiku Kabardy i Balkarii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vekov. [On the issue of the penetration of capitalist relations into the economy of Kabarda and Balkaria in the second half of the 19th - early 20th centuries]. Sbornik statey po istorii Kabardino-Balkarii. Vyp. IX. Nal'chik, 1961. Pp. 110–148. (In Russian)
4. *Mesyats S. M.* Naseleniye i zemlepol'zovaniye Kabardy. [Population and landuse of Kabarda]. Voronezh: [b. i.], 1928. 191 p. (In Russian)
5. *Pazov I. S.* Administrativnoye i ekonomicheskoye razvitiye Nal'chikskogo okruga Terskoy oblasti v 1905-1917 gg. [Administrative and economic development of the Nalchik district of the Terek region in 1905-1917]. Diss. kand. ist. n-k. Nal'chik, 2023. 193 p. (In Russian)
6. *Pazov I. S.* Finansy i ekonomika Nal'chikskogo okruga v nachale XX veka (1905–1917 gg.) [Finance and economy of the Nalchik district at the beginning of the 20th century (1905–1917)]. Elektronnyy zhurnal «Kavkazologiya». 2018. No. 4. Pp. 42–64. DOI: 10.31143/2542-212X-2018-4-42-64. (In Russian)
7. *Pozhidayev V. P.* Khozyaystvennyy byt Kabardy: istoriko-etnograficheskiy ocherk. [Economic life of Kabarda: historical and ethnographic essay]. Voronezh: [b. i.], 1925. 106 p. (In Russian)
8. *Prasolov D. N.* Transformatsiya voyennoy kul'tury kabardintsev i balkartsev v praktikakh mestnogo samoupravleniya vo vtoroy polovine XIX v. – nachale XX v. [Transformation of the military culture of Kabardians and Balkars in the practices of local self-government in the second half of the 19th century. early 20th century]. Vestnik KBIGI. 2019. 4–1 (43) Pp. 50–58. (In Russian)
9. *Opryshko O. L.* Kabardintsy i balkartsy v sostave Kabardinskogo konnogo polka v Pervoy mirovoy voyne 1914–1918. [Kabardians and Balkars as part of the Kabardian Cavalry Regiment in the First World War, 1914–1918] / sost., avtor kommentariyev O. L. Opryshko. Nal'chik: Izdatel'skiy otdel KBIGI, 2014. 222 p. ISBN 978-5-91766-093-6. (In Russian)
10. Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoy sluzhby Kabardino-Balkarskoy Respubliki [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkar Republic] (dalee. – UTsGA AS KBR). F. I-6. Op. 2. Ed. khr. 75. VOL. 1. L. 28. (In Russian)
11. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 1. L. 15-16. (In Russian)
12. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 1. L. 18-19. (In Russian)
13. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 3. L. 10. (In Russian)
14. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 3. L. 79-79 ob. (In Russian)
15. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 2. Ed. khr. 74. L. 201. (In Russian)
16. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 2. Ed. khr. 74. L. 51. (In Russian)
17. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 2. Ed. khr. 74. L. 86-86 ob. (In Russian)
18. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 911. L. 12-12 ob. (In Russian)
19. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 911. L. 12-12 ob. (In Russian)
20. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 911. L. 11. (In Russian)
21. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 3. L. 37-37 ob. (In Russian)
22. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 144. (In Russian)
23. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 152. (In Russian)
24. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 167. (In Russian)
25. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 170. (In Russian)
26. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 170-170 ob. (In Russian)

27. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 170-170 ob. (In Russian)
28. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 170-170 ob. (In Russian)
29. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 170 ob.-172. (In Russian)
30. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 172. (In Russian)
31. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 172 ob.-173 ob. (In Russian)
32. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 178. (In Russian)
33. UTsGA AS KBR F. I-6. Op. 1. Ed. khr. 907. VOL. 4. L. 178. (In Russian)

Submitted 03.06.2024; approved after reviewing 10.07.2024; accepted for publication 15.07.2024.

About the author:

**Elena Aleksandrovna Anishchenko**, PhD student at Kabardino-Balkarian Center of the Russian Academy of Sciences (360002, Kabardino-Balkar Republic, Nalchik, Dolinsk, 2, Balkarova St.), Senior Lecturer at Kabardino-Balkarian State University named after Kh. M. Berbekov (360004, Russia, Kabardino-Balkarian Republic, Nalchik, 173 Chernyshevskogo str.), elen\_anishchenko@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-2839-3933>

The author has read and approved the final version of the manuscript.