



## РЕЦЕНЗИИ REVIEWS



EDN: TIOEAY

Рецензия на книгу

### Образование для устойчивого развития

**Иванов (ИУАН) П. М. – действительный член АМАН, научный руководитель  
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук**

Рецензия на книгу С. Х. Шхагапсоева «На пути к устойчивому развитию (вопросы экологии, образования и науки в Кабардино-Балкарской Республике)». Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2024. 446 с.

Book review

### Education for sustainable development

**Petr M. Ivanov (IUAN) – full member of IAAS, Scientific Director of the  
Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences**

Review of the book "On the Path to Sustainable Development (Issues of Ecology, Education, and Science in the Kabardino-Balkarian Republic)" by S. Kh. Shkhagapsoev. Nalchik: M. & V. Kotlyarov Publishing House. 2024. 446 p.

Перспективы человечества...это  
соствязание между образованием и катастрофой.

Г. Д. Уэллс

В 2024 г. вышла в свет книга «На пути к устойчивому развитию (вопросы экологии, образования и науки в Кабардино-Балкарской Республике)», автором которой является один из ведущих исследователей растительного покрова Центрального Кавказа профессор Сафарбий Шхагапсоев. Ее отличительной особенностью является не только рассмотрение проблем устойчивого развития, для которого нет еще общепринятого определения, но и выход, несмотря на это, на тему образования для устойчивого развития, что является основным результатом этой работы. В силу недостаточной изученности этой темы и неготовности еще общества реализовать саму концепцию устойчивого развития редко появляются работы, посвященные образованию для устойчивого развития. Значимость книги определяется общепланетарной важностью этой темы, хотя здесь рассматривается региональный уровень. В лице автора книги С. Шхагапсоева мы имеем тот редкий случай, когда у исследователя сочетаются такие качества как крупный ученый с экологическим мышлением и крупный организатор образования (будучи министром образования

и науки) в одном из субъектов федерации – Кабардино-Балкарской Республики, что по праву определяет его авторство по теме образования для устойчивого развития.

Несмотря на попытки сформулировать концепцию устойчивого развития в мировом и общественном понимании, остаются существенные разногласия в определении степени важности экологических проблем окружающего мира, вставших перед человечеством. Поэтому всеобщее признание общественного мировоззрения, которое принимает устойчивое развитие как основное направление образовательного стандарта, остается пока в далеком будущем. Однако сторонники такого подхода, к которым относится и профессор С. Шхагапсоев, отстаивают свои позиции в плане поддержки систем образования для устойчивого развития.

Он отмечает: «Образование для устойчивого развития (ОУР) должно обеспечить возможность участия каждого человека в повышении качества собственной жизни и местного сообщества. Здесь должны быть задействованы все уровни образования: дошкольный, школьный, вузовский, послевузовский... Научные основы ОУР лишь зарождаются... До сих пор нет однозначного представления об источнике ОУР. Большинство исследователей в качестве такого источника предлагается наука». Хотя количество определений устойчивого развития (УР) достигло свыше полусотни, общепринятого определения этого понятия еще нет. Тем не менее работа над научной концепцией устойчивого развития, по существу, только начинается. Поэтому и нет, как отмечает С. Шхагапсоев, однозначного представления об источниках ОУР. Все же что является фундаментальной основой концепции ОУР? Для ответа на этот вопрос обратимся к работам [1], [2]. Платон в своей «Республике» утверждал, как отмечается в [2], что у души есть три части: желающая часть, разумная часть и третья часть, которую он назвал «тимос» или «духовность». Первая часть определяет в основном экономико-материалистическое развитие общества, иначе – хаотизированную экономизацию жизни. Духовная же составляющая жизни человека порождается «тимосом» – той частью души, которая связана с развитием духовности человека. В истории человечества эгоистическая жизнь желаний заняла главенствующую роль. Свидетельством этому являются абсолютно несравнимые друг с другом достижения человечества, с одной стороны, в создании громадных материальных благ и систем искусственного обитания, а с другой – что касается разума и тимоса – в снижении морально-нравственных устоев общества и в отсутствии сколько-нибудь значимого продвижения в сторону построения разумного мирового общества. Мы называем «одномерным» человека, у которого на первом месте стоит желающая часть души (неограниченная жажда потребления и алчность), затмевающая разум и тимос. «Одномерный» человек неспособен на какое-нибудь самоограничение в потреблении благ, энергии и ресурсов.

В наше время не только не оправдалась вера в прогресс и разум, а наоборот. XX столетие (мировые войны и последовавшие за ними кризисы всемирного масштаба) пошатнуло и идею прогресса, и доверие к разуму, и, более того, хаотичное развитие мирового сообщества породило такую человеческую цивилизацию, где на планете главенствует «одномерный» человек, разум и тимос которого далеко не на первом месте.

История уподобляется нами движению человека в недружелюбном окружающем (природном и человеческом) мире. Движение человека происходит по закону «желание – преграда – преодоление». Что касается первой составляющей этого закона – «желание» в конечном счете именно моральные представления (концепция того, что является желательным) определяют ход истории, проявляющийся через человеческие устремления. Неограниченный рост желаний человека встречает соответствующий рост преград, препятствующих исполнению этих желаний. На этом этапе «преграда» человек

сталкивается с указанным недружелюбным окружающим (природным и человеческим) миром. Преодолевая преграды по каждому из этих двух видов, человечество подошло сегодня к состоянию, которое далеко от разумного, хотя человек именует себя венцом Природы. Говоря о преградах природной среды, наука привела к гордому владычеству человека над природой. Но такое владычество ведет нас к экологической катастрофе. В существующей литературе как в России, так и за рубежом содержатся рекомендации по недопущению этой катастрофы, и они касаются в основном осознания общности всех стран мира, являющейся предпосылкой новой стратегии развития человечества, исправления чудовищного вреда, нанесенного природной среде Земли человечеством, мер преобразования хозяйственной деятельности, и т.д. В этом перечне не хватает одного из самых главных постулатов устойчивого развития – изменения внутреннего сознания «одномерного» человека. Как отмечает А. Неклесса: «Все же о главном в прогностике и практике, о трансформации личности, известно до сих пор опасно мало. Проблема тут не в смущении ума. Дело обстоит серьезнее – мы, кажется, на пороге кардинального изменения представлений о человеке».

Без трансформации «одномерного» человека концепция устойчивого развития не может стать реальностью, а значит нас ждет указанная экологическая катастрофа. Как всегда, вопрос: «Что делать?». Нет другого пути в перспективе для осуществления трансформации «одномерного» человека кроме всеобщего образования для устойчивого развития и, как отметил Г. Уэллс: «Перспективы человечества... это состязания между образованием и катастрофой».

Образование и повышение самосознания человека являются одними из самых приоритетных и жизненно важных подходов к осознанию этой актуальной проблемы, но нынешнее школьное образование, первоисточник грамотности и современного понимания мира, укрепляет идеи и ценности, которые зачастую препятствуют такому типу мышления, необходимому для достижения дальнейшего устойчивого развития человечества и мира в целом. Продолжение господства «одномерного» человека в нынешней человеческой цивилизации, у которого на первом месте стоит желающая часть души (как отмечено выше, неограниченная жажда потребления и алчности), затмевающая разум и тимос, неприемлемо, но современная система образования упорно продолжает подчеркивать формирование нужд и потребностей человека в соответствии с таким материальным потребительским расчетам. Большая часть аспектов школьного образования не способствует введению образования для устойчивого развития. Такие преобладающие ценности, как человеческий капитал, работа и материальные накопления необходимо сместить и заменить более приемлемыми целями образования. Такую проблему, однако, как в настоящее время, так и в будущем, непросто будет решить из-за консервативного настроения образовательных учреждений. Преподаватели в отличие от биологов, специалистов по проблемам окружающей среды и экологов, в целом редко бывают хорошо осведомлены в вопросах устойчивого развития до тех пор, пока они непосредственно не присоединятся к экологическому образованию. «Устойчивое развитие» как понятие пока не вошло в образовательный жаргон.

Необходимо, чтобы экологическая программа и программа устойчивого развития проходила сквозь весь школьный учебный процесс на всех уровнях и во всех академических предметах. Именно на это направлена рассматриваемая работа С. Шхагапсоева, что делает эту работу исключительно важной для нашего времени и особенно для будущего. И как правильно говорит автор этой познавательной книги: «... речь должна идти о новой модели образования для новой цивилизации».

Книга С. Шхагапсоева должна быть настольной для всех руководителей образовательных учреждений, чтобы донести до каждого обучающегося, что человечество имеет будущее только тогда, когда оно выстроит систему образования для устойчивого развития.

#### Список использованных источников

1. *Иванов П. М.* Столкновение цивилизаций или устойчивое развитие? // ПОЛИС. Политические исследования. 2015. №2. С. 162–172. <https://doi.org/10.17976/jpps/2015.02.11>
2. *Иванов П. М.* Глобальная трансформация: от хаотизации миропорядка к управляемому развитию // Известия КБНЦ РАН. 2024. Т. 26, №4. С. 11–27. <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2024-26-4-11-27>

#### References

1. *Ivanov P. M.* Clash of Civilizations or Sustainable Development? // Polis. Political Studies. 2015. No. 2. Pp. 162–172. <https://doi.org/10.17976/jpps/2015.02.11>
2. *Ivanov (IUAN) P. M.* Global transformation: from the chaotisation of the world order to the manageable development. News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS. 2024. Vol. 26, No. 4. Pp. 11–27. <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2024-26-4-11-27>